



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

21 MRT 2016

EC P

GPV
y

Aan de Voorzitter van Provinciale Staten Groningen,

De heer M.J. van den Berg

Postbus 610

9700 AP Groningen

Datum: 20 maart 2016

Onderwerp: **Schriftelijke (vervolg)vragen van de PVV-fractie aan het College van GS Groningen over (de provinciale subsidie voor) het project Groninger Forum**

Geacht College,

Naar aanleiding van uw antwoorden d.d. 02-02-2016 op onze vragen d.d. 11-12-2016 over (de provinciale subsidie voor) het project Groninger Forum heeft de fractie van de PVV enkele vervolgvragen (vragen 1 t/m 5). Daarnaast zijn bij ons nog een aantal andere vragen gerezen (vragen 6 t/m 14). Wij zien uit naar de beantwoording van deze vragen.

met vriendelijke groet,

Ronald Kaatee, *Statenlid PVV Groningen*

- 1) Van wanneer is de laatste voortgangsrapportage van de accountant betreffende de REP-subsidievoorwaarden voor het Groninger Forum?
- 2) Is het College van mening dat de accountant in de laatste voortgangsrapportage betreffende de REP-subsidievoorwaarden voor het Groninger Forum (al dan niet in de controleverklaring) had kunnen en misschien zelfs wel had moeten constateren dat de gemeente Groningen niet aan de publiciteitsvoorwaarde voldoet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke conclusie(s) verbindt het College aan dit verzuim?
- 3) Is het College bereid om nader onderzoek te laten verrichten naar de vraag of de gemeente Groningen voldoet aan alle subsidieverplichtingen voor de REP-subsidie voor het Groninger Forum indien het van mening is dat de accountant in de laatste voortgangsrapportage betreffende de REP-subsidievoorwaarden voor het Groninger Forum (al dan niet in de controleverklaring) had kunnen en misschien zelfs wel had moeten constateren dat de gemeente Groningen niet aan de publiciteitsvoorwaarde voldoet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar gaat dat nader onderzoek uit bestaan en op welke termijn zijn de resultaten van dat nadere onderzoek te verwachten?
- 4) Uit de PowerPoint-presentatie van de gemeentelijk projectleider voor de Grote Markt Oostzijde, dhr. E. Dijkhuis, zoals hij die bijvoorbeeld op 07-12-2015 bij de Dienst RO/EZ van de gemeente Groningen heeft gegeven, blijkt dat het schenden van de publiciteitsvoorwaarde op de informatieborden op de Grote Markt geen incident is geweest (zie bijlage, sheet 28). Welke conclusie trekt het College hieruit? Welke stappen gaat het College hieromtrent nemen?
- 5) Het College stelt (in antwoord op vraag 8 waarin het recente faillissement van het Infoversum wordt aangehaald) dat 'de economische effecten met behulp van diverse (externe) rapporten stevig onderbouwd' zijn. Hoe verklaart het College dan het feit dat juist het ministerie van Economische Zaken tijdens de vergadering van de Stuurgroep Koers Noord d.d. 20-08-2009 een negatief advies gaf tegen het verlenen van een subsidiebedrag van in totaal € 8,873.117,- uit EFRO middelen?
- 6) In hoeverre is de gemeente c.q. het Groninger Forum gehouden aan de 'aanvullingen en mogelijke versterkingen van het concept' (p.14 van 'De meerwaarde van gebiedsontwikkeling. Aanvullende informatie bij de REP-aanvraag voor de vernieuwing van de Grote Markt Oostzijde' d.d. 24-05-2011) van het Groninger Forum zoals die door de commissie Terlouw naar voren zijn gebracht?

7) In hoeverre is de gemeente c.q. het Groninger Forum gehouden aan 'de oorspronkelijke en belangrijke inhoudelijke pijlers van het Perspectief bedrijfsplan' (p.14 van 'De meerwaarde van gebiedsontwikkeling. Aanvullende informatie bij de REP-aanvraag voor de vernieuwing van de Grote Markt Oostzijde' d.d. 24-05-2011)?

8) In aanvulling op de voorgaande twee vragen: hoe beoordeelt het College in dit verband de opmerkingen van de directeur van het Groninger Forum, Dirk Nijdam, tijdens een bijeenkomst op 07-12-2015 bij de Dienst RO/EZ van de gemeente Groningen alwaar hij verklaarde helemaal niets met geschiedenis te hebben en een 'Nuseum' te willen? Dit klemmt des te meer daar de commissie Terlouw groot gewicht toekende juist aan de historische component, ook om te zorgen voor vergroting van het afbrokkelende draagvlak voor het Groninger Forum.

9) Wat is de stand van zaken m.b.t. tot de commerciële investeringen in de buurt van het Groninger Forum?

10) De gemeente Groningen houdt de economische effecten in de binnenstad en de schil daaromheen nauwkeurig bij door middel van monitoren om te kijken of de overheidsinvesteringen in het stadhart daadwerkelijk leiden tot concrete en geplande vervolginvesteringen van commerciële partijen met een omvang die de REP-subsidie vele malen overtreft (zie pagina 6 van 'De meerwaarde van gebiedsontwikkeling. Aanvullende informatie bij de REP-aanvraag voor de vernieuwing van de Grote Markt Oostzijde' d.d. 24-05-2011). Beschikt het College over de uitkomst van deze het monitoren? Zo ja, wil het College deze uitkomsten dan delen met PS? Zo nee, wil het College deze uitkomsten dan z.s.m. opvragen bij de gemeente Groningen en vervolgens delen met PS? Zo nee, waarom niet?

11) Beschikt het College over de jaarrekening 2014 van de Stichting Groninger Forum? Zo ja, zou u die beschikbaar willen stellen voor PS? Zo nee, zou u die willen opvragen bij de Stichting Groninger Forum en vervolgens aan PS beschikbaar willen stellen? (toelichting: op grond van de door ons per mail gevoerde correspondentie met de Stichting Groninger Forum concluderen wij dat de bereidheid bij deze stichting om ons hun jaarrekening 2014, die overigens nergens op hun site te vinden is, toe te sturen niet erg groot is.)

12) N.a.v. het op 30-09-2010 in naam van Bert Popken ondertekende 'Subsidieaanvraagformulier REP-Groningen' met de projectnaam 'Grote Markt-Forum' rijzen bij ons de volgende vragen:

a) Hoe kan het dat er in een versie met de stempels 'vertrouwelijk' en 'bureau col. verg. ter visie' sprake is van 'een verwachte groei van het binnenstadsbezoek van 30 naar ca. 40 miljoen bezoekers per jaar' (pagina 3 bijna onderaan) en 'een groei van het aantal binnenstadsbezoekers tot 40 miljoen per jaar' (pagina 4, derde alinea) en in de versie die op de site van de Provincie staat slechts van een groei naar 33 miljoen binnenstadsbezoekers?

b) Bestaan er twee, of misschien zelfs nog meer, versies van een en dezelfde in naam van Bert Popken op 30-09-2010 ondertekende subsidieaanvraagformulieren 'REP-Groningen' met de projectnaam 'Grote Markt-Forum'?

13) Van welke bedragen aan bestedingen per binnenstadsbezoeker van de stad Groningen wordt er in de subsidieaanvraag uitgegaan? Op pagina 4 van het 'Subsidieaanvraagformulier REP-Groningen' met de projectnaam 'Grote Markt-Forum' lijkt dat bedrag te variëren van iets meer dan 10 euro (452.500 extra bezoekers van de oostwand die 4,7 miljoen euro per jaar zullen besteden) tot 22 euro (3 miljoen extra binnenstadsbezoekers die 66 miljoen euro uitgeven).

14) Wat zijn de aantallen binnenstadsbezoekers van de stad Groningen van de jaren 2008 t/m 2015, graag per jaar gespecificeerd?